

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2005/050770

Date du dépôt international (jour/mois/année)
23.02.2005

Date de priorité (jour/mois/année)
19.03.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G01C5/00

Déposant
THALES

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☒ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

de Bakker, M

N° de téléphone +31 70 340-4759



OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALEDemande internationale n°
PCT/EP2005/050770

10/593404

Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
☐ un listage de la ou des séquences
☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
☐ sur papier sous forme écrite
☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-6
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	1-6
	Non : Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-6
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

PCT/EP2005/050770

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale (clarté)

- 1 La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, la **revendication 1** n'étant pas claire.
- 1.1 La **revendication 1** ne se fonde pas sur la description, comme l'exige l'article 6 PCT, vu que sa portée est plus vaste que celle qui est justifiée par la description et les dessins. Les raisons en sont les suivantes:

Dans toute la description il s'agit d'une carte topologique *de la zone survolée par un aéronef*, établie à partir d'une carte de distances curvilignes *tenant compte du profil vertical de vol de l'aéronef*. Parce que la **revendication 1** ne comporte pas ces caractéristiques elle ne s'est pas fondée sur la description.

La **revendication 1** n'est donc pas claire (article 6 PCT).

- 1.2 Dans la suite il est supposé que les caractéristiques mentionnées dans le paragraphe 1.1 ci-dessus sont incorporées dans la **revendication 1**. Dans ce cas, le préambule de la **revendication 1** est:

Procédé de repérage de points difficiles d'accès sur une carte topologique de la zone survolée par un aéronef, établie à partir d'une carte de distances curvilignes tenant compte du profil vertical de vol de l'aéronef...

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Documents

- 2 Il est fait référence aux documents suivants:
D1: US 2003/107499 A1 (LEPERE GERARD ET AL) 12 juin 2003
D2: FR-A-2 773 609 (DASSAULT ELECTRONIQUE) 16 juillet 1999

D3: HORNG J-H ET AL: "Vehicle path planning by using adaptive constrained distance transformation" PATTERN RECOGNITION, ELSEVIER, KIDLINGTON, GB, vol. 35, no. 6, juin 2002, pages 1327-1337, XP004341798 ISSN: 0031-3203

Nouveauté

3 La présente demande remplit les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de des **revendications 1-6** étant conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

3.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la **revendication 1**, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Un procédé de repérage de points difficiles d'accès sur une carte topologique de la zone survolée par un aéronef (paragraphe [0040]-[0043]; paragraphes [0103]-[0108]).

3.2 Par conséquent, l'objet de la **revendication 1** diffère de ce procédé connu en ce que: le procédé de la **revendication 1** est établi à partir d'une carte de distances curvilignes tenant compte du profil vertical de vol de l'aéronef.

L'objet de la **revendication 1** est donc nouveau (article 33(2) PCT).

3.3 Les **revendications 2-6** dépendent de la **revendication 1** et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté.

Activité inventive

4 La présente demande remplit les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des **revendications 1-6** impliquant une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

- 4.1 Le problème que la présente invention se propose de résoudre (voir le paragraphe 3.2 ci-dessus) peut donc être considéré comme:
les cartes topologiques (du relief) survolées connues dans l'état de la technique ont l'inconvénient de ne pas donner d'informations très explicites des détours à accomplir.
- 4.2 La solution de ce problème proposée dans la **revendication 1** de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:
- Les cartes de distances curvilignes tenant compte du profil vertical de vol de l'aéronef ne sont pas connues dans l'état de la technique: le principe est décrit dans une demande de brevet de la demanderesse elle-même. C'est pourquoi, il n'est pas évident pour l'homme du métier d'utiliser cette carte de distances curvilignes pour repérer des points difficiles d'accès.
- 4.3 Les **revendications 2-6** dépendent de la **revendication 1** et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne l'activité inventive.